

Новгородов Павел Анатольевич
Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
Первый проректор,
доцент кафедры финансового рынка и финансовых институтов
Кандидат экономических наук, доцент
novg78@yandex.ru
+7 913 911 3964

Тема доклада:
«Оценка стоимости интеллектуального капитала вузов»

Аннотация

Деятельность вузов требует оценки, в результатах которой заинтересовано несколько сторон: государство, абитуриенты, представители рынка труда, инновационный бизнес, сама академическая среда. Существующие методы оценки, представленные, в основном, международными и национальными рейтингами, а также мониторингом эффективности вузов Минобрнауки РФ, слабо учитывают специфику вузов, не согласованы с целями и задачами, сформулированными перед системой высшего образования, и имеют ряд иных существенных недостатков. Использование рейтингов и мониторинга для принятия решений в большинстве случаев приводит к различным искажениям. Как следствие, актуализируется вопрос совершенствования существующих методов оценки и поиска принципиально новых подходов к оценке деятельности вузов. Одним из таких подходов может быть оценка стоимости интеллектуального капитала вузов – основного вида капитала в образовательной деятельности.

С позиции государственных органов стоимостная оценка интеллектуального капитала даёт возможность сопоставления затрат и стоимости полученных вузом результатов деятельности в виде прироста интеллектуального капитала. Как следствие, полученные оценки позволят уточнить принципы бюджетного финансирования вузов. Для самих университетов динамика стоимости интеллектуального капитала является альтернативным показателем эффективности деятельности и позволяет применять методы управления на основе стоимости (VBM).

Стоимостная оценка интеллектуального капитала вузов может проводиться как на основе существующих (модифицированных с учетом специфики объекта оценки) методов прямого измерения (DIC), рыночной капитализации (MCM) и отдачи на активы (ROA), так и с использованием принципиально нового – нормативного подхода к оценке стоимости, предлагаемого автором. Суть подхода заключается в оценке «нормативной стоимости» на основе установления норм (нормативов), которые «переводят» качественные и количественные нефинансовые показатели деятельности вузов в финансовые (стоимостные).

Вариантные расчеты стоимости интеллектуального капитала вузов, проведенные разными методами на основе информации о деятельности «схожих» вузов – бывших «нархозов», а также ряда зарубежных университетов, демонстрируют, с одной стороны, относительно высокую корреляцию между результатами, полученными с использованием разных финансовых методов, с другой – недостаточную связь между результатами финансовой и нефинансовой оценки интеллектуального капитала.

Разработанная методология стоимостной оценки интеллектуального капитала вузов может рассматриваться как дополнительный инструмент анализа и оценки

деятельности и эффективности вузов со стороны государственных органов и самих университетов для принятия различных управленческих решений.

Pavel Novgorodov

Novosibirsk State University of Economics and Management
First Vice-rector,
Associate Professor of Financial Market and Financial Institutes Department
Cand. Sci (Economics)
Email novg78@yandex.ru
Mobile +7 913 911 3964

Topic:

"Appraisal of the value of HEI's intellectual capital"

Annotation

Several kinds of stakeholders are interested in the results of universities evaluation: the government, applicants, the labor market representatives, innovative business and academics itself. Existing evaluation tools, represented mainly by international and national ratings, as well as monitoring the HEI's effectiveness conducted by the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, do not take into account the specifics of universities, are not consistent with the goals and objectives of the higher education system, and have a number of other significant shortcomings. The use of ratings and monitoring for decision-making in most cases leads to distortions. As a result, the question of improving existing tools of evaluation and searching for new approaches to assessing the activities of HEI's becomes significant. Measuring the value of the HEI's intellectual capital – the main type of capital in education, may be on of such approaches.

From the standpoint of the government, the appraisal of intellectual capital's value makes possible to compare the costs and the value of the university's performance results in the form of an increase in intellectual capital. As a result, these evaluations would clarify the principles of HEI's budget financing. For universities, the dynamics of the value of intellectual capital is an alternative indicator of effectiveness that allows the apply value-based management (VBM) methods.

Appraisal of the intellectual capital value can be done on the basis of existing (but modified according to specifics of the universities) methods of direct measurement (DIC), market capitalization (MCM) and return on assets (ROA) methods, and by using a new "normative" approach to value assessment proposed by the author. The essence of the approach is to measure the "normative value" based on the establishing norms that "transfer" the qualitative and quantitative non-financial indicators of the HEI's performance into financial (value-based) indicators.

Performed calculations of the HEI's intellectual capital value based on different methods using the performance indicators of "similar" universities - former "national economy institutes", as well as a number of foreign universities, show, on the one hand, a relatively high correlation between the results obtained using different financial methods, and on the other hand, an insufficient relevance between the results of financial and non-financial evaluation of intellectual capital.

The developed methodology for the appraisal of the HEI's intellectual capital value can be considered as an additional tool for the analysis and evaluation of the universities' performance and effectiveness from the standpoint of government and universities for appropriate decision-making.